Hieronder een persbericht van het Vlaams Belang: Dierenwelzijn in de steek gelaten: één ontbrekende stem blokkeert onderzoek

In de Commissie Dierenwelzijn van het Vlaams Parlment is woensdag beslist om geen hoorzitting te organiseren over de mogelijk onwettige erkenning van de vzw Belgisch Stamboek – Pedigree Belge (BSPB), nadat Groen vlak voor de stemming de zaal verliet en zo de beslissende stem voor een hoorzitting liet verdwijnen. Daarmee gaat volgens Vlaams Parlementslid Els Sterckx (Vlaams Belang) een cruciale kans verloren om ernstige aanwijzingen van procedurefouten, belangenvermenging en risico's voor dierenwelzijn grondig te onderzoeken. "De signalen over fouten in deze erkenning zijn te ernstig om te negeren", zegt Sterckx. "Een hoorzitting was het absolute minimum om transparantie af te dwingen. Dat dit wordt weggestemd, is een kaakslag voor iedereen die dierenwelzijn ernstig neemt."

Opvallend was de houding van Groen, dat eerder in de bespreking verklaarde de vraag tot een hoorzitting te zullen steunen, maar vlak voor de stemming de zaal verliet. Daardoor kwam één stem te kort om de hoorzitting te laten doorgaan. "Groen heeft dit bewust gedaan: zij wisten dat hun aanwezigheid het verschil maakte, maar kozen ervoor om net voor de stemming te vertrekken", aldus Sterckx. Tijdens het debat bleek bovendien dat ook binnen de meerderheid twijfels bestaan over de erkenning van het BSPB, maar door wat Sterckx "de vaandelvlucht van Groen" noemt, blijft de commissie volgens haar "tandenloos".

"HET AANKONDIGEN VAN EXTRA CONTROLES VERANDERT NIETS AAN EEN FOUT TOEGEKENDE ERKENNING"

De documenten die aan het verzoekschrift waren toegevoegd, wijzen nochtans op ernstige problemen. De erkenning zou zijn toegekend op basis van een onontvankelijke aanvraag en foutieve beoordelingsinformatie; er circuleren zelfs twee verschillende versies van het aanvraagdossier. Opmerkelijk is ook dat BSPB werd erkend voor katten, terwijl katten in geen enkel officieel document of fokprogramma van de organisatie voorkomen. Daarnaast zijn er duidelijke aanwijzingen van belangenconflicten en praktijken die het dierenwelzijn ernstig in het gedrang brengen bij structuren die nauw met BSPB verbonden zijn. Toch erkende minister Ben Weyts (N-VA) in zijn antwoord geen enkele procedurefout. "Het aankondigen van extra controles verandert niets aan een fout toegekende erkenning", stelt Sterckx. "Je maakt een onwettige beslissing niet legaal door er achteraf eens naar te gaan kijken."

Volgens Sterckx staat met deze beslissing meer op het spel dan één erkenningsdossier. "Een burger doet maanden onderzoek, legt fouten bloot en dient een correct verzoekschrift in. Het minste wat men dan mag verwachten, is dat het parlement dit ernstig neemt en een hoorzitting organiseert. Als zelfs dat wordt geweigerd omdat een fractie op het beslissende moment de zaal verlaat, dan staat de geloofwaardigheid van de Commissie Dierenwelzijn op het spel."